

## Программа собеседования с участниками третьего этапа

**Цель проведения собеседования** – экспертная оценка уровня мотивации и тематических компетенций специализации соискателя, широты кругозора, соответствия требованиям к кандидатам в аспирантуру соответствующего университета.

### Задачи проведения собеседования:

- определить основную мотивацию соискателя при поступлении в аспирантуру;
- определить склонность к научно-исследовательской деятельности;
- проверить уровень знания соискателя по заявленной им научной теме;
- проверить общий уровень научной культуры и эрудиции соискателя;
- определить возможность университета и потенциального руководителя соискателя оказать ему услуги обучения в аспирантуре и научного руководства, основываясь на уровне научно-теоретической подготовки соискателя и его пожеланиях, а также на возможностях и научных интересах потенциального руководителя;
- оценить владение английским/русским языком в беседе на профессиональную тему с использованием адекватной терминологии по выбранной тематике.

### Форма проведения собеседования

Собеседование проводится в устной форме и представляет собой краткое изложение своих мотивов для поступления в аспирантуру, демонстрацию ясного понимания основной цели своего обучения в аспирантуре.

Основа собеседования – рассмотрение предоставленного портфолио, содержащего ключевые смысловые моменты выступления, а также документы, подтверждающие уровень квалификации претендента.

По предварительному согласованию с соискателем собеседование проводится на русском или английском языке (по желанию соискателя).

### Содержание собеседования

Собеседование состоит из двух частей. На каждую часть отводится до 20 минут.

**В первой части** соискатель рассказывает о себе, о мотивах, которыми он руководствуется, выбирая аспирантуру по интересующему его разделу науки, как направление своего обучения и дальнейшей профессиональной деятельности.

Первая часть собеседования проходит по портфолио, загруженному участником на первом этапе в систему проведения Олимпиады. Обсуждаются загруженные в портфолио документы, подтверждающие научно-профессиональную деятельность соискателя:

1. Опыт научных публикаций.
2. Опыт самостоятельного исследования или работы в научном коллективе.
3. Мотивы выбора данной аспирантуры.
4. Опыт межъязыковой коммуникации.
5. Стажировки.
6. Опыт работы по специальности профиля.
7. Опыт участия в научных проектах.

## 8. Мотивация на успех и научные достижения.

**Во второй части** оценивается теоретическая подготовленность соискателя в соответствии с направленностью будущей научно-исследовательской работы (диссертации). Соискатель отвечает на теоретические вопросы, задаваемые потенциальным руководителем, направленные на определение знаний по вопросам предполагаемой научно-исследовательской работы (диссертации), а также на общую эрудированность и знание современных тенденций в профессиональной области.

### **Примерные вопросы потенциального руководителя:**

1. Какие личные достижения можете отметить в реализованных вами исследовательских проектах?
2. Насколько самостоятельны Вы были в работе над предыдущими исследованиями?
3. Расскажите об одном из Ваших исследований подробнее: цели, задачи, методы исследования, полученные результаты.
4. С чем справлялись легко, а что приходилось преодолевать в предыдущей работе?
5. Расскажите о планируемых Вами исследованиях подробнее: цели, задачи, методы исследования, предполагаемые результаты.
6. Какими методами исследования Вы владеете?
7. Какая дополнительная подготовка в процессе обучения Вам понадобится?

### **Критерии оценки собеседования**

#### **Оценка «рекомендуется»**

- ответы на вопросы обстоятельны и свидетельствуют о научной компетентности соискателя, его широкой эрудиции, умении вести научный диалог; отличаются логичностью, последовательностью и убедительностью, включают квалифицированное использование современной научной терминологии, отражают четкое понимание теоретической сути исследуемых научных проблем;
- исследовательский опыт отличается большой долей самостоятельности, оригинальными подходами к изучению материала, использованием в качестве объекта изучения явлений и фактов, разработанность которых недостаточна, а реализованные исследовательские работы отличаются актуальностью и содержат элементы научной новизны;
- результаты исследований апробированы на научных конференциях и/или опубликованы;
- дано ясное обоснование личной мотивации абитуриента в повышении своей научной квалификации при поступлении в аспирантуру.

#### **Оценка «может быть рекомендован»**

- ответы на вопросы в целом логичны, демонстрируют знание теоретической сущности и значения исследуемой проблемы, отличаются последовательностью и убедительностью, включает использование необходимой научной терминологии, показывают умение работать с научными источниками;
- исследовательский опыт отличается некоторой долей самостоятельности, а реализованные исследовательские работы выполнены с опорой на один или несколько современных методов научных исследований;
- результаты исследований апробированы на научных конференциях или опубликованы;

– дано ясное обоснование личной мотивации абитуриента в повышении своей научной квалификации при поступлении в аспирантуру.

#### **Оценка «не рекомендуется»**

- ответы на вопросы выявляют поверхностную осведомленность о выбранном научном направлении, в ответах отсутствует логика изложения или ясных ответов не предлагается;
- исследовательский опыт не отличается самостоятельностью или почти отсутствует, а реализованные исследовательские работы (ВКР) имеют описательный и/или реферативный характер, являясь контаминацией результатов чужих научных исследований;
- результаты исследований мало апробированы или не апробированы на научных конференциях, слабо представлены в публикациях или не опубликованы.