

Программа собеседования с участниками третьего этапа

Цель проведения собеседования – экспертная оценка уровня мотивации и тематических компетенций специализации участника, широты кругозора, соответствия требованиям к кандидатам в аспирантуру соответствующего университета.

Задачи проведения собеседования:

- определить основную мотивацию участника при поступлении в аспирантуру;
- определить склонность к научно-исследовательской деятельности;
- проверить уровень знания участника по заявленной им научной теме;
- проверить общий уровень научной культуры и эрудиции участника;
- определить возможность университета и потенциального научного руководителя оказать участнику услуги обучения в аспирантуре и научного руководства, основываясь на уровне научно-теоретической подготовки участника и его пожеланиях, а также на возможностях и научных интересах потенциального руководителя;
- оценить владение английским/русским языком в беседе на профессиональную тему с использованием специальной терминологии по выбранной тематике.

Форма проведения собеседования

Собеседование проводится в устной форме и представляет собой краткое изложение своих мотивов для поступления в аспирантуру, демонстрацию ясного понимания основной цели своего обучения в аспирантуре.

Основа собеседования – рассмотрение предоставленного портфолио, содержащего ключевые смысловые моменты выступления, а также документы, подтверждающие уровень квалификации претендента.

По предварительному согласованию с участником собеседование проводится на русском или английском языке (по желанию участника).

Содержание собеседования

Собеседование состоит из двух частей. На каждую часть отводится до 15 минут.

В первой части участник рассказывает о себе, о мотивах, которыми он руководствуется, выбирая аспирантуру по интересующему его разделу науки, как направление своего обучения и дальнейшей профессиональной деятельности.

Первая часть собеседования проходит по портфолио, загруженному участником на первом этапе в систему проведения Олимпиады. Обсуждаются загруженные в портфолио документы, подтверждающие научно-профессиональную деятельность участника:

1. Опыт научных публикаций.
2. Опыт самостоятельного исследования или работы в научном коллективе.
3. Мотивы выбора данной аспирантуры.
4. Опыт межъязыковой коммуникации.
5. Стажировки.
6. Опыт работы по специальности профиля.
7. Опыт участия в научных проектах.
8. Мотивация на успех и научные достижения.

Во второй части оценивается теоретическая подготовленность участника в соответствии с направленностью будущей научно-исследовательской работы

(диссертации). Участник отвечает на теоретические вопросы, задаваемые потенциальным руководителем, направленные на определение знаний по вопросам предполагаемой научно-исследовательской работы (диссертации), а также на общую эрудированность и знание современных тенденций в профессиональной области.

Примерные вопросы потенциального руководителя:

1. Какие личные достижения можете отметить в реализованных вами исследовательских проектах?
2. Насколько самостоятельны Вы были в работе над предыдущими исследованиями?
3. Расскажите об одном из Ваших исследований подробнее: цели, задачи, методы исследования, полученные результаты.
4. С чем справлялись легко, а что приходилось преодолевать в предыдущей работе?
5. Расскажите о планируемых Вами исследованиях подробнее: цели, задачи, методы исследования, предполагаемые результаты.
6. Какими методами исследования Вы владеете?
7. Какая дополнительная подготовка в процессе обучения Вам понадобится?

Критерии оценки собеседования

Оценка «Согласен взять научное руководство»

- ответы на вопросы обстоятельны и свидетельствуют о научной компетентности участника, его широкой эрудиции, умении вести научный диалог; отличаются логичностью, последовательностью и убедительностью, включают квалифицированное использование современной научной терминологии, отражают четкое понимание теоретической сути исследуемых научных проблем;
- исследовательский опыт отличается большой долей самостоятельности, оригинальными подходами к изучению материала, использованием в качестве объекта изучения явлений и фактов, разработанность которых недостаточна, а реализованные исследовательские работы отличаются актуальностью и содержат элементы научной новизны;
- результаты исследований апробированы на научных конференциях и/или опубликованы;
- дано ясное обоснование личной мотивации абитуриента в повышении своей научной квалификации при поступлении в аспирантуру.

Оценка «Не согласен взять научное руководство»

- ответы на вопросы выявляют поверхностную осведомленность о выбранном научном направлении, в ответах отсутствует логика изложения или ясных ответов не предлагается;
- исследовательский опыт не отличается самостоятельностью или почти отсутствует, а реализованные исследовательские работы (ВКР) имеют описательный и/или реферативный характер, являясь контаминацией результатов чужих научных исследований;
- результаты исследований мало апробированы или не апробированы на научных конференциях, слабо представлены в публикациях или не опубликованы.